

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NACIONALINĖS JONO BASANAVIČIAUS PREMIJOS“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
1.	Teisingumo ministerija 2018-05-31 raštas Nr. (1.6) 2T-372	<p>1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 27 straipsnio 5 dalimi, nustatančia, kad Vyriausybės komisijų darbo organizavimo tvarką nustato Vyriausybės darbo reglamentas, siūlytina atsisakyti Nuostatų 1 punkto žodžių „darbo organizavimą“ ir kai kurių Vyriausybės darbo reglamentą dubliuojančių Nuostatų II skyriaus nuostatų (pavyzdžiui, nuostata, nurodanti, jog sprendimai priimami komisijos balsų dauguma ir kt.).</p> <p>4. Nuostatų 9 punkte nustatoma, kad „kandidatus premijai gauti turi teisę siūlyti Lietuvos Respublikoje, kitose Europos Sąjungos valstybėse ir trečiosiose valstybėse registruoti juridiniai asmenys“. Visų pirma, pažymėtina, kad Įstatyme nėra įtvirtintų ribojimų, kas galėtų siūlyti kandidatus premijai gauti. Antra, manytina, kad tokie ribojimai būtų objektyviai nepagrįsti ir pažeidžiantys asmenų lygiateisiškumo principą. Trečia, nėra paminėtas Įstatymo 6¹ straipsnio 8 dalies 6 punkte minimas atvejis.</p> <p>8. Įstatymo 8 straipsnio 10 dalyje nurodoma, kad premija skiriama „už reikšmingą kūrybinę ir mokslinę veiklą etninės kultūros srityje ir kitus darbus, susijusius su lietuvių etninės kultūros tradicijų plėtojimu, tautinės savimonės puoselėjimu ir etnokultūriniu ugdymu“. Nuostatų</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. 15 punkto nuostata, nurodanti, jog sprendimai priimami posėdyje dalyvaujančių komisijos narių balsų dauguma turėtų likti, nes toliau numatyta išlyga: „išskyrus šio skyriaus 16 punkte bei III skyriaus 23 ir 25 punktuose nustatytą tvarką“.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Premijos skyrimas yra laureato nuopelnų ir kompetencijos etninės kultūros srityje įvertinimas, todėl šiuo atveju negalima vadovautis socialinės lygybės principu. Juridinių asmenų, asociatyviai jungiančių didesnę žmonių skaičių, priimtiems sprendimams neprilygsta fizinių asmenų sprendimai. Siekiant užtikrinti reikiamą kompetenciją, fiziniams asmenims nėra suteikiama teisė nei siūlyti kandidatus Lietuvos nacionalinėms kultūros ir meno bei Lietuvos mokslo premijoms gauti, nei teikti paraiškas Lietuvos kultūros tarybai ar Lietuvos mokslo tarybai.</p> <p>Neatsižvelgta. 22 punkte kandidatų veiklos vertinimo kriterijai išdėstyti per 4 papunkčius (22.1-22.4) ir savo turiniu Įstatymo nuostatos nesusiaurina.</p>

		<p>24.1 papunktis, kuriame minimas "kūrybinės ir (ar) mokslinės veiklos reikšmingumas lietuvių etninės kultūros plėtrai ir sklaidai" iš dalies susiaurina Įstatymo nuostatą. Siūlytina Nuostatuose vartojamą formuluotę suderinti su Įstatymo 8 straipsnio 10 dalimi.</p> <p>10. Nuostatų 30 punkte siūlytina atsisakyti žodžių „kartu su Nacionalinėmis kultūros ir meno premijomis“, nes tai nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas.</p> <p>11. Svarstyтина, ar pagal šiuo metu galiojančią reguliavimą nėra pradėtos kandidatų atrankos, vertinimo ar kitos premijos skyrimo procedūros. Atkreiptinas dėmesys, kad esant pradėtoms procedūroms, jos turėtų būti baigiamos pagal galiojančią reguliavimą, o Projekto įsigaliojimas atidedamas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Manome, kad ypač svarbu simboliškai pažymėti, kad Jono Basanavičiaus premija, įgavusi nacionalinį statusą, turi būti teikiama kartu su nacionalinėmis kultūros ir meno premijomis.</p> <p>Neatsižvelgta Procedūros nėra pradėtos.</p>
--	--	--	---

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2018.06.07

